



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1539/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja LENTITUD d.o.o. OIB 66771608625, Zagreb, Tratina 18, kojeg zastupa punomoćnik Boris Anišić, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom B.I. RADOVI d.o.o. OIB 11264594412, Sveti Križ Začretje, Dukovec 24, 13. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom B.I. RADOVI d.o.o. OIB 11264594412, Sveti Križ Začretje, Dukovec 24.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Bojan Sudarević OIB 97806800829, Osijek, Kardinala A. Stepinca 35.

III. Stečajni postupak otvoren je 13. lipnja 2024. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 13. lipnja 2024. u 11,30 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu stečajnog upravitelja: Bojan Sudarević, Osijek, Kardinala A. Stepinca 35.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 26. rujna 2024. u 10,00 sati. Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, soba 217 (II kat).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 10,05 sati.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik LENTITUD d.o.o. OIB 66771608625, Zagreb, Tratina 18, je 4. studenoga 2021. predložio otvoriti stečajni postupak nad dužnikom pa je sud sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem poslovni broj St-2604/2021 od 19. travnja 2022. obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

2. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Sukladno zaključku suda od 22. ožujka 2024. SREDIŠNJE KLIRIŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. je obavijestilo sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO je obavijestila sud da je neposrednim uvidom u Registar zrakoplova utvrdila dužnik nema u vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED VOZILA je dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran vlasnik jednog vozila, objavljenog 8. siječnja 2013. Nadalje, iz ispisa podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka predlagatelj je ostao kod prijedloga da se nad dužnikom otvori stečajni postupak te je naveo da njegova tražbina navedena u prijedlogu (koja je utvrđena pravomoćnom presudom ovog suda poslovni broj Povrv-34/2021 od 23. veljače 2021.) nije podmirena. Naveo je i da je dužnik Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 10. svibnja 2021., dakle neposredno prije podnošenja zahtjeva za provođenje skraćenog postupka, otuđio nekretninu u vlasništvu dužnika. Predao je u spis primjerak Ugovora i korespondenciji iz koje proizlazi da je kupac nekretnine znao za nesposobnost za plaćanje.

4. Zastupnik po zakonu dužnika je izjavio da se ne protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak. U odnosu na navode predlagatelja naveo je da je novac steknut kupoprodajom nekretnine uplaćen radi namirenja duga dužnika prema Samoborskoj banci d.d. Naveo je da dužnik nema nikakve imovine i da više ne posluje, a u odnosu na vozilo iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, zastupnik po zakonu dužnika naveo je da se ne može sjetiti o kojem vozilu se radi, te da dužnik više nema nikakvih vozila, pa pretpostavlja da se radi o vozilu koje je otpisano.

5. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratim davanjem ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1.

i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

6. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikovo vozilo s registarskom oznakom KR554GB informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti te da je pretragom unatrag 10 godina (odnosno do 2014. godine) utvrđeno da nije postojala aktivna polica obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti. Navedeni podatak ukazuje da vozilo nije bilo registrirano preko 10 godina.

7. Na temelju provedenog prethodnog postupka sud je utvrdio da dužnik nema imovine. Eventualno pobojna pravna radnja dužnika u prethodnom postupku nema nikakav značaj za utvrđenje suda da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka. Tek ako bi osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka uplatile predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, i ako bi nakon otvaranja stečajnoga postupka vjerovnici donijeli odluku o pokretanju parnice radi pobijanja pravne radnje i uplatili predujam za vođenje te parnice, i tek po pravomoćnom okončanju te parnice (ako bi bio prihvaćen zahtjev za pobijanje pravne radnje), dužnik bi imao imovinu.

8. Stoga je rješenjem od 9. svibnja 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 904,80 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Podneskom od 23. svibnja 2024. predlagatelj obavijestio sud o uplaćenom predujmu u iznosu od 904,80 eura po rješenju ovog suda od 9. svibnja 2024. pa je sud odredio novo ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, na kojem je predlagatelj ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

9. Slijedom navedenoga, iako dužnik nema imovine, budući da je predlagatelj uplatio iznos od 904,80 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, sud je donio rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom.

10. Iz Potvrde Financijske agencije od 26. ožujka 2024. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 811 dana.

11. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje (provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade) na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 19. studenoga 2021.), i to u iznosu od 84.884,57 eura.

12. Stoga je sud utvrdio da dužnik u smislu odredbe čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze. S obzirom na to da je dužnikov račun blokiran u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, sud je sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je sukladno odredbi čl. čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

13. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja sukladno odredbi čl. 84. st. 1. SZ-a. Vjerovnici su sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podst. 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se da prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave. Dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je sukladno odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

Zagreb, 13. lipnja 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju po punomoćniku
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. sudski registar – elektronski
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30869-05afa**

Kontrolni broj: **0db08-b8c3a-13373**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.